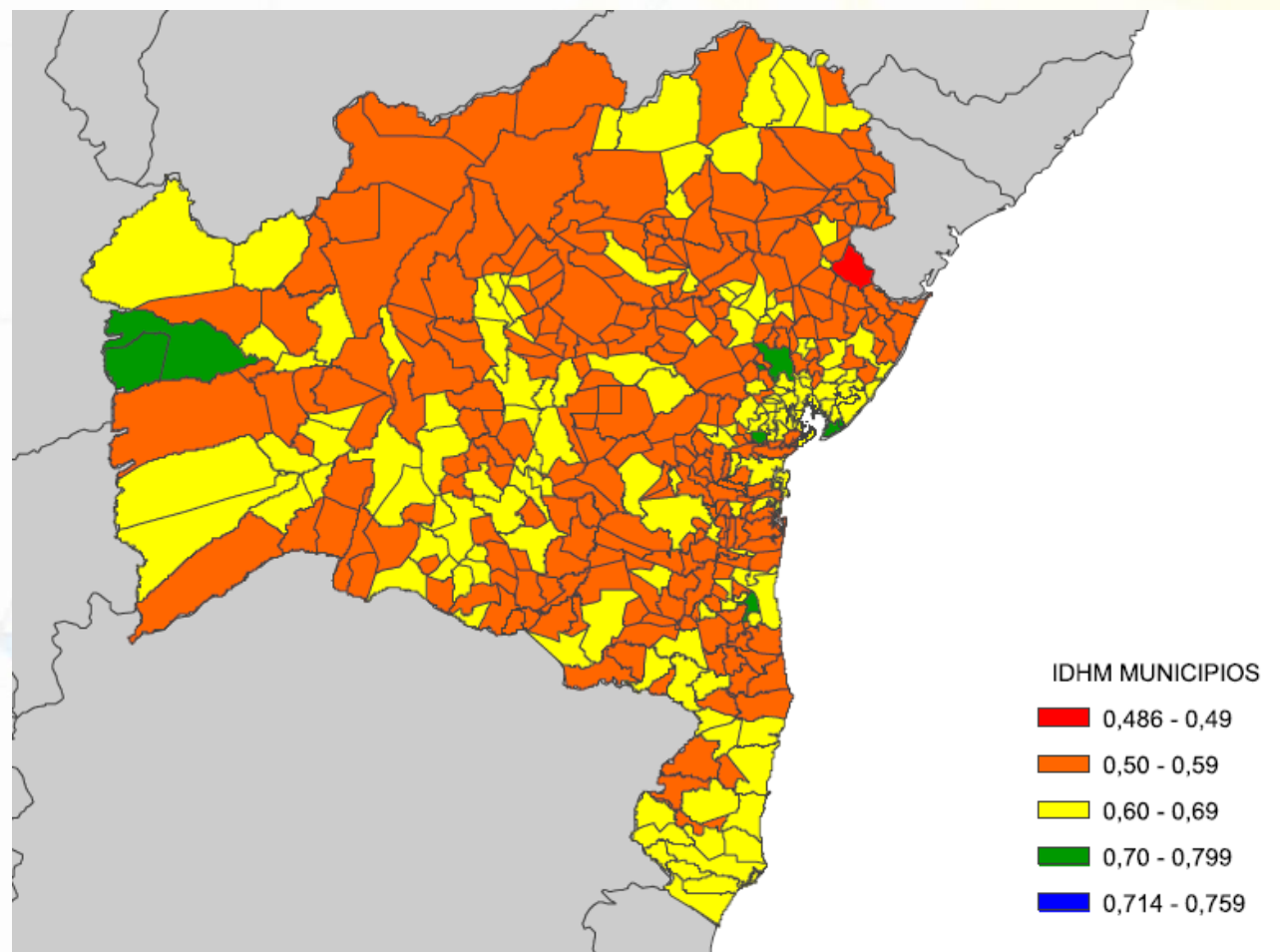
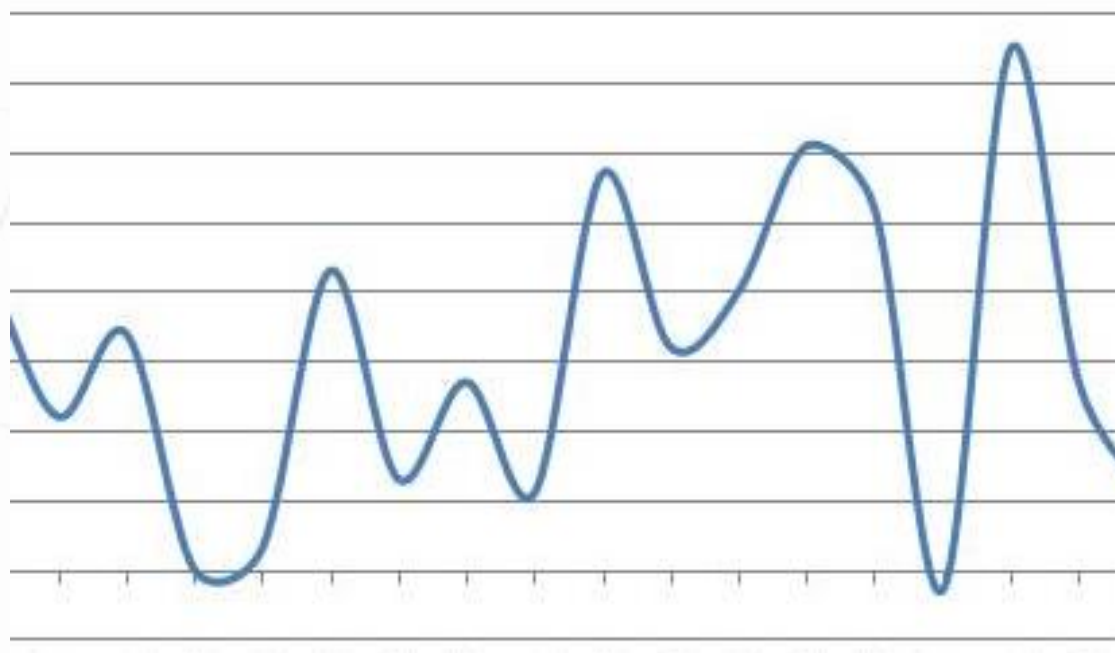


GvSIG en el análisis de la variación del IDHM en los municipios de Bahia, Brasil



Necesidades iniciales

Encontrar los municipios donde hubo mayores y menores variaciones en el IDH (Índice de Desarrollo Humano) entre 1991 y 2010;



Necesidades iniciales

Se analizó si había relación entre la falta de lluvia, la alta migración en algunas ciudades, y la continuidad política, en el aumento o disminución de IDH en los municipios de Bahia.





IDH

El objetivo del Índice de Desarrollo Humano es proporcionar un contrapunto a otro indicador ampliamente utilizado, el producto interno bruto (PIB) per cápita, que sólo toma en cuenta la dimensión económica del desarrollo.

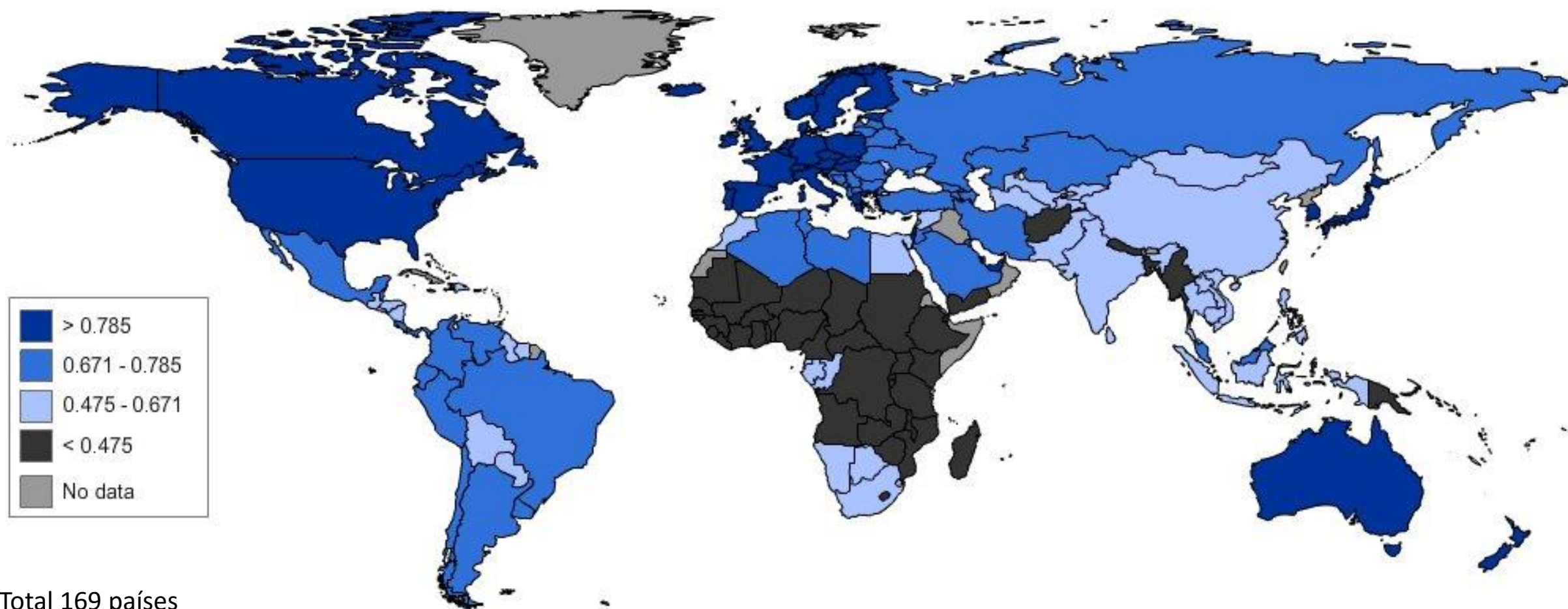
Creado por Mahbub ul Haq en colaboración con el economista indio Amartya Sen, Premio Nobel de Economía 1998

El IDH está pensado como una medida general y el desarrollo humano sintético.

Actualmente, los tres pilares que componen el IDH (salud, educación e ingresos)

IDH MUNDIAL

HDI: HDI value
(2010)



Total 169 países

Brasil - 73ª - 0,699



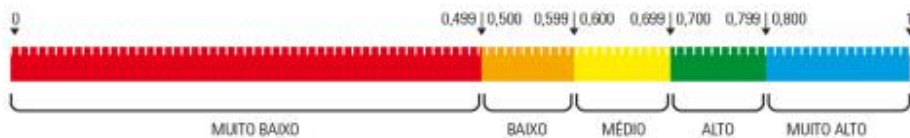
IDHM

El IDHM es un ajuste metodológico con el IDH mundial

El Índice de Desarrollo Humano Municipal (IDHM) es una medida compuesta por tres dimensiones de los indicadores de desarrollo humano: longevidad, educación e ingresos, pero va más allá: se adapta a la metodología global para el contexto brasileño y la disponibilidad de los indicadores nacionales.

El índice varía entre 0 y 1. Cuanto más cercano a 1, mayor es el desarrollo humano.

Faixas de Desenvolvimento Humano Municipal



% de Municípios por Faixa de Desenvolvimento Humano Municipal

Brasil:

- > **Alto e Médio**
74% dos municípios
- > **Baixo e Muito Baixo**
25% dos municípios
- > **Muito Baixo:**
 - 1991: 85,8% municípios
 - 2010: 0,6% municípios

Regiões:

Sul

> **Alto** (65%)

Centro-Oeste

> **Médio** (57%)

Sudeste

> **Alto** (52%)

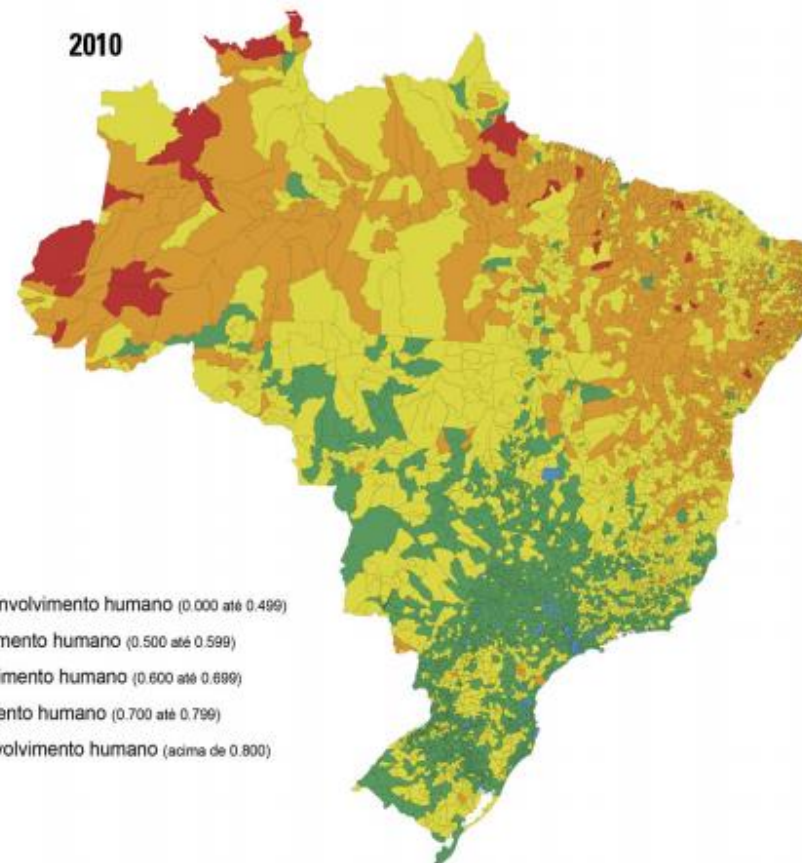
Norte

> **Médio** (50%)

Nordeste

> **Baixo** (61%)

2010



Legenda

IDHM

- muito baixo desenvolvimento humano (0.000 até 0.499)
- baixo desenvolvimento humano (0.500 até 0.599)
- médio desenvolvimento humano (0.600 até 0.699)
- alto desenvolvimento humano (0.700 até 0.799)
- muito alto desenvolvimento humano (acima de 0.800)

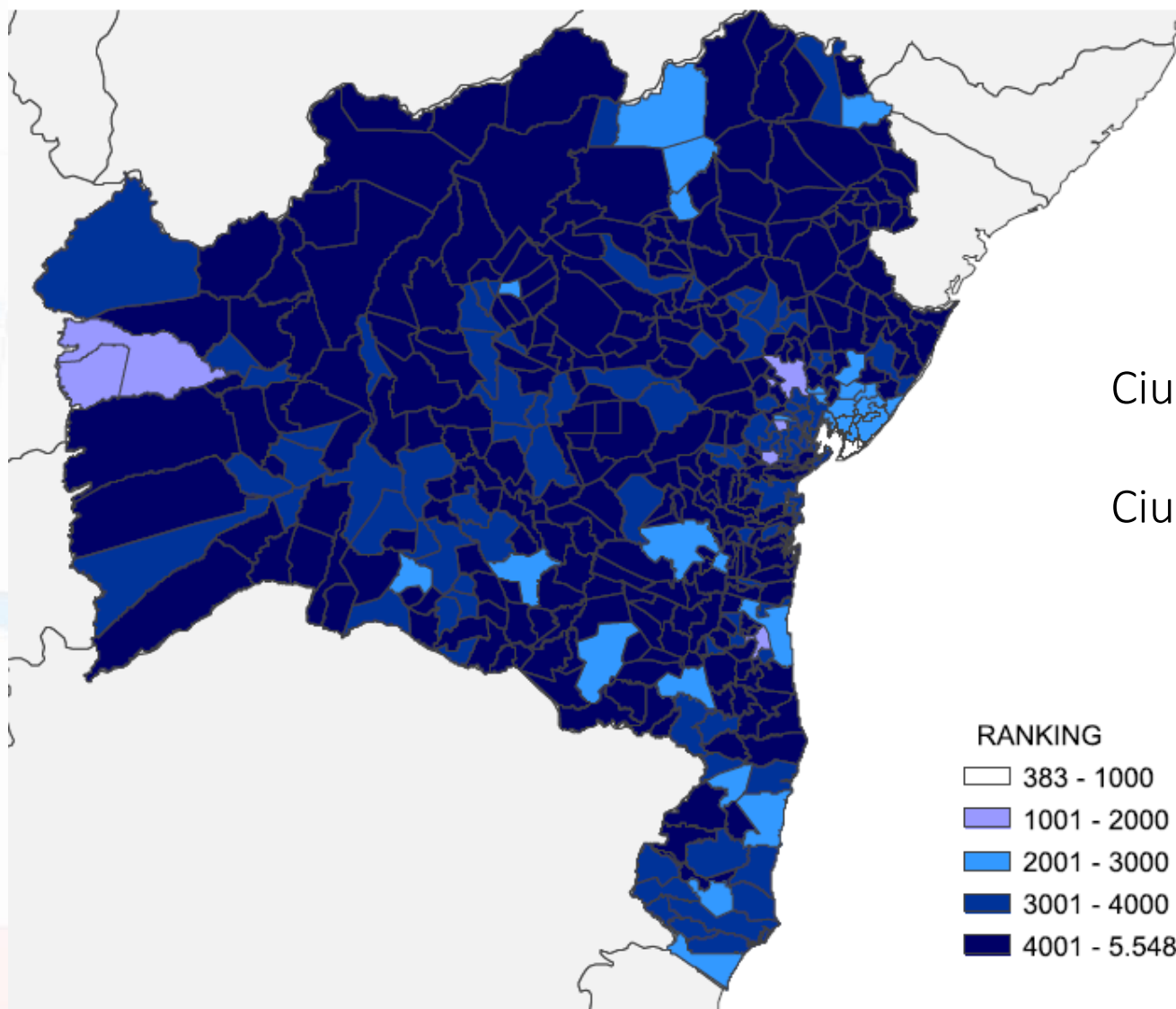
Desenvolvimento Humano	1991		2000		2010	
	Nº de municípios	%	Nº de municípios	%	Nº de municípios	%
● Muito alto	0	0,0	1	0,0	44	0,8
● Alto	0	0,0	133	2,4	1.889	33,9
● Médio	43	0,8	1.451	26,1	2.233	40,1
● Baixo	745	13,4	1.652	29,7	1.367	24,6
● Muito baixo	4.777	85,8	2.328	41,8	32	0,6

IDHM en Bahia



POSIÇÃO	ESTADO	IDHM 2010	IDHM RENDA	IDHM LONGEVIDADE	IDHM EDUCAÇÃO
1º	Distrito Federal	0,824	0,863	0,873	0,742
2º	São Paulo	0,783	0,789	0,845	0,719
3º	Santa Catarina	0,774	0,773	0,86	0,697
4º	Rio de Janeiro	0,761	0,782	0,835	0,675
5º	Paraná	0,749	0,757	0,83	0,668
6º	Rio Grande do Sul	0,746	0,769	0,84	0,642
7º	Espírito Santo	0,74	0,743	0,835	0,653
8º	Goiás	0,735	0,742	0,827	0,646
9º	Minas Gerais	0,731	0,73	0,838	0,638
10º	Mato Grosso do Sul	0,729	0,74	0,833	0,629
11º	Mato Grosso	0,725	0,732	0,821	0,635
12º	Amapá	0,708	0,694	0,813	0,629
13º	Roraima	0,707	0,695	0,809	0,628
14º	Tocantins	0,699	0,69	0,793	0,624
15º	Rondônia	0,69	0,712	0,8	0,577
16º	Rio Grande do Norte	0,684	0,678	0,792	0,597
17º	Ceará	0,682	0,651	0,793	0,615
18º	Amazonas	0,674	0,677	0,805	0,561
19º	Pernambuco	0,673	0,673	0,789	0,574
20º	Sergipe	0,665	0,672	0,781	0,56
21º	Acre	0,663	0,671	0,777	0,559
22º	Bahia	0,66	0,663	0,783	0,555
23º	Paraíba	0,658	0,656	0,783	0,555
24º	Piauí	0,646	0,635	0,777	0,547
24º	Pará	0,646	0,646	0,789	0,528
26º	Maranhão	0,639	0,612	0,757	0,562
27º	Alagoas	0,631	0,641	0,755	0,52

Metodología de cálculo



	Posição no Ranking Nacional 2000	Posição no Ranking Nacional 2010	Crescimento em 20 anos
Ciudad A	10º	460º	- 450
Ciudad B	200º	40º	160

Ranking com 5565 posições



Soluciones adoptadas

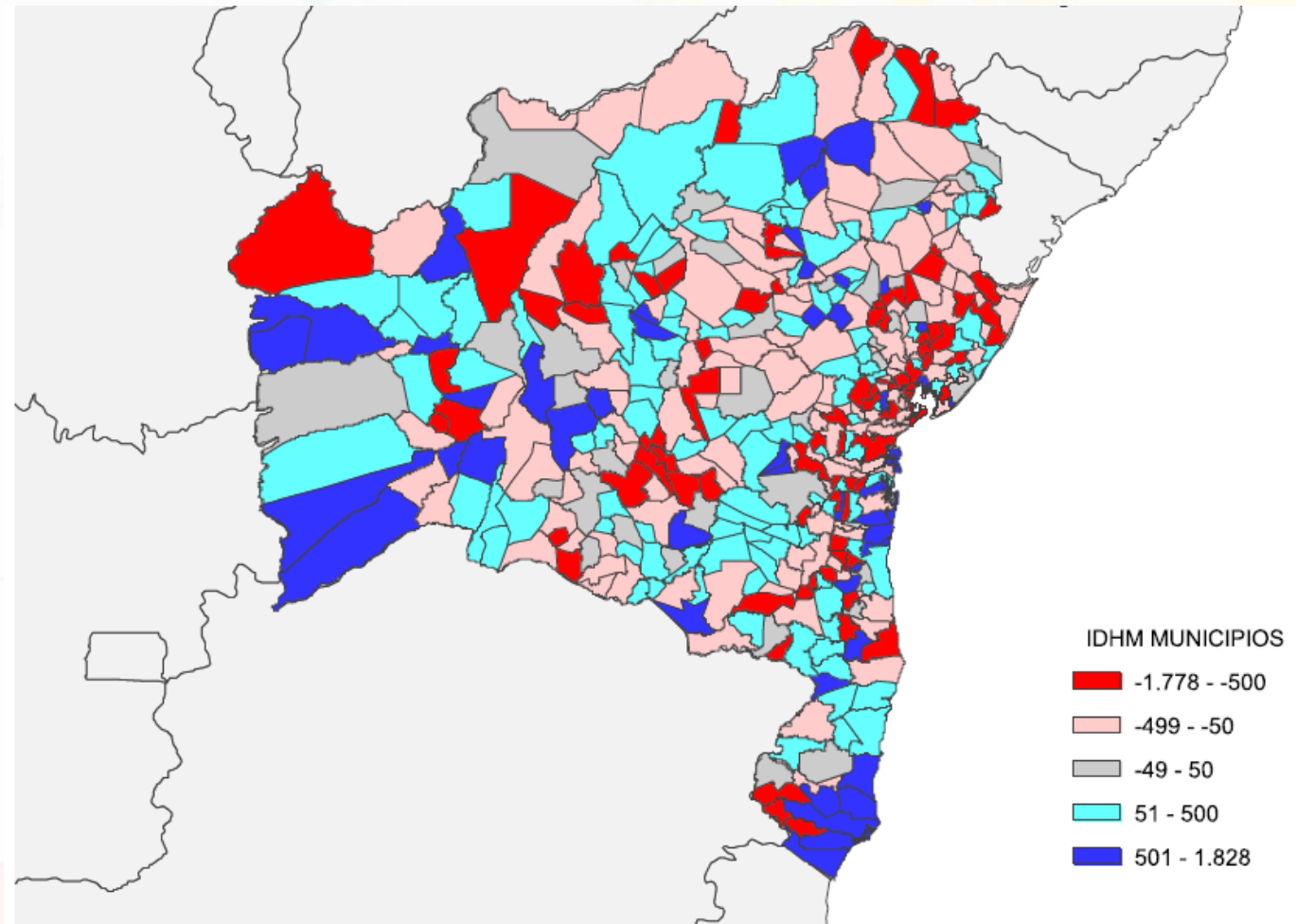
- Análisis de la evolución del IDH en los 417 municipios de Bahía entre 1991 y 2010;
- Identificación de los cinco municipios con los mayores aumentos en el ranking de IDHM nacional;
- Identificación de los cinco municipios con las mayores disminuciones en el IDHM nacional;
- Análisis de las ciudades con las mejores y peores variaciones sobre los siguientes aspectos:
 1. Influencia del polígono de las sequías
 2. Población de gran variación
 3. Análisis de la continuidad del poder político del mismo partido y el desarrollo municipal

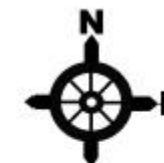
Soluciones adoptadas

- Análisis de la evolución del IDH en los 417 municipios de Bahía entre 1991 y 2010;

180 ↑

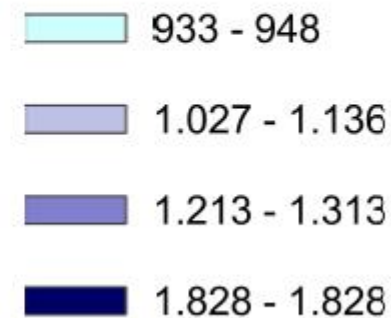
237 ↓





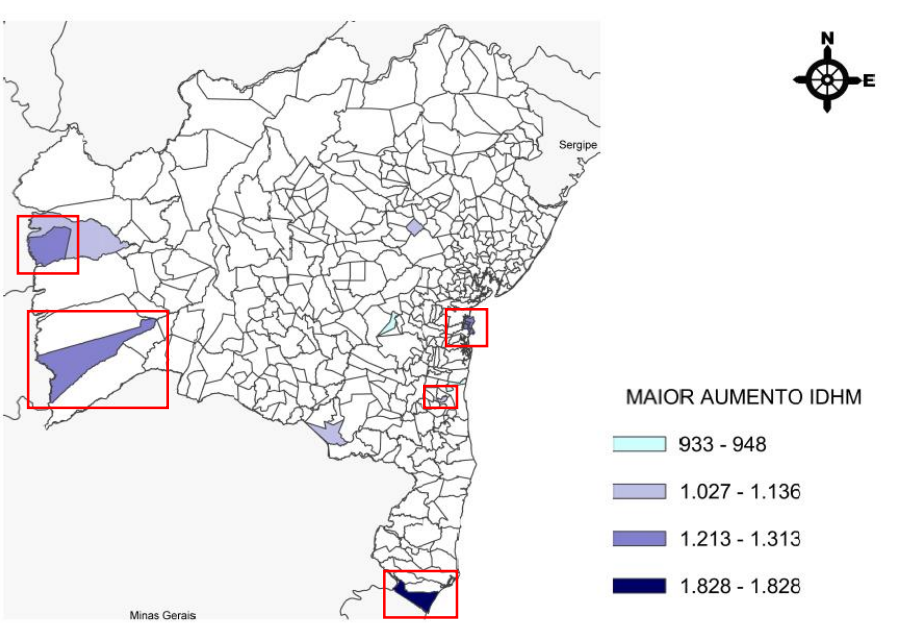
Identificación de los cinco municipios con los mayores aumentos en el ranking de IDH nacional;

MAIOR AUMENTO IDHM



bela de atributos: MAIS SUBIU IDH																		
	1_MUNICI	MUNICIPIO	POP2014	POP2010	CON2007	POP2000	CON1996	POP1991	CR91_10	CR00_10	CR99_10	IDHM_91	IDHM_99	IDHM_00	Rk_10	IDHM10	CR9100	
1	POP 535.000	Uruçua	22.004,00	19.840,00	22.070,00	20.323,00	23.859,00	30.763,00	-33,937	-2,377	-35,507	4.704,00	0,269	4.137,00	0,438	3.771,00	0,616	567,00
2	POP 620.000	Lajeado do T...	8.847,00	8.305,00	8.591,00	8.100,00	9.051,00	6.476,00	25,077	2,531	28,243	5.488,00	0,174	4.762,00	0,400	4.540,00	0,584	726,00
3	POP 470,000	Carú	17.168,00	15.366,00	13.712,00	11.410,00	8.946,00	15.217,00	-25,018	34,671	0,979	4.847,00	0,259	4.150,00	0,437	3.534,00	0,627	699,00
4	POP 678,000	Iboraundi	9.417,00	8.976,00	8.931,00	10.288,00	10.243,00	11.692,00	-12,008	-12,753	-23,320	5.158,00	0,235	5.116,00	0,374	3.847,00	0,613	420,00
5	POP 650,000	Barro Preto	6.767,00	6.453,00	6.669,00	8.602,00	7.098,00	10.601,00	-18,857	-24,983	-39,128	5.237,00	0,236	4.425,00	0,421	4.101,00	0,602	808,00
6	POP 7418,000	Itaaci	39.927,00	36.043,00	32.143,00	28.062,00	23.202,00	17.606,00	59,387	38,441	104,720	4.604,00	0,275	2.890,00	0,325	2.778,00	0,665	1.714,00
7	POP 837,000	Pontadas	10.798,00	10.345,00	10.551,00	10.927,00	10.384,00	10.405,00	5,017	-5,326	-5,577	4.930,00	0,254	4.137,00	0,438	3.866,00	0,612	793,00
8	POP 439,000	Cândido Sales	27.057,00	27.916,00	26.727,00	25.516,00	25.482,00	23.568,00	20,995	-12,040	18,449	5.150,00	0,236	3.992,00	0,423	4.123,00	0,601	758,00
9	POP 634,000	Barreras	150.896,00	137.428,00	129.501,00	131.849,00	113.695,00	92.640,00	42,324	4,231	48,346	2.338,00	0,408	2.111,00	0,572	1.266,00	0,721	227,00
10	POP 007,100	Luiz Eduard...	73.061,00	60.179,00	44.265,00	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2.640,00	0,391	2.555,00	0,547	1.427,00	0,716	89,00
c																		
0 / 10 Total de registros selecionados																		

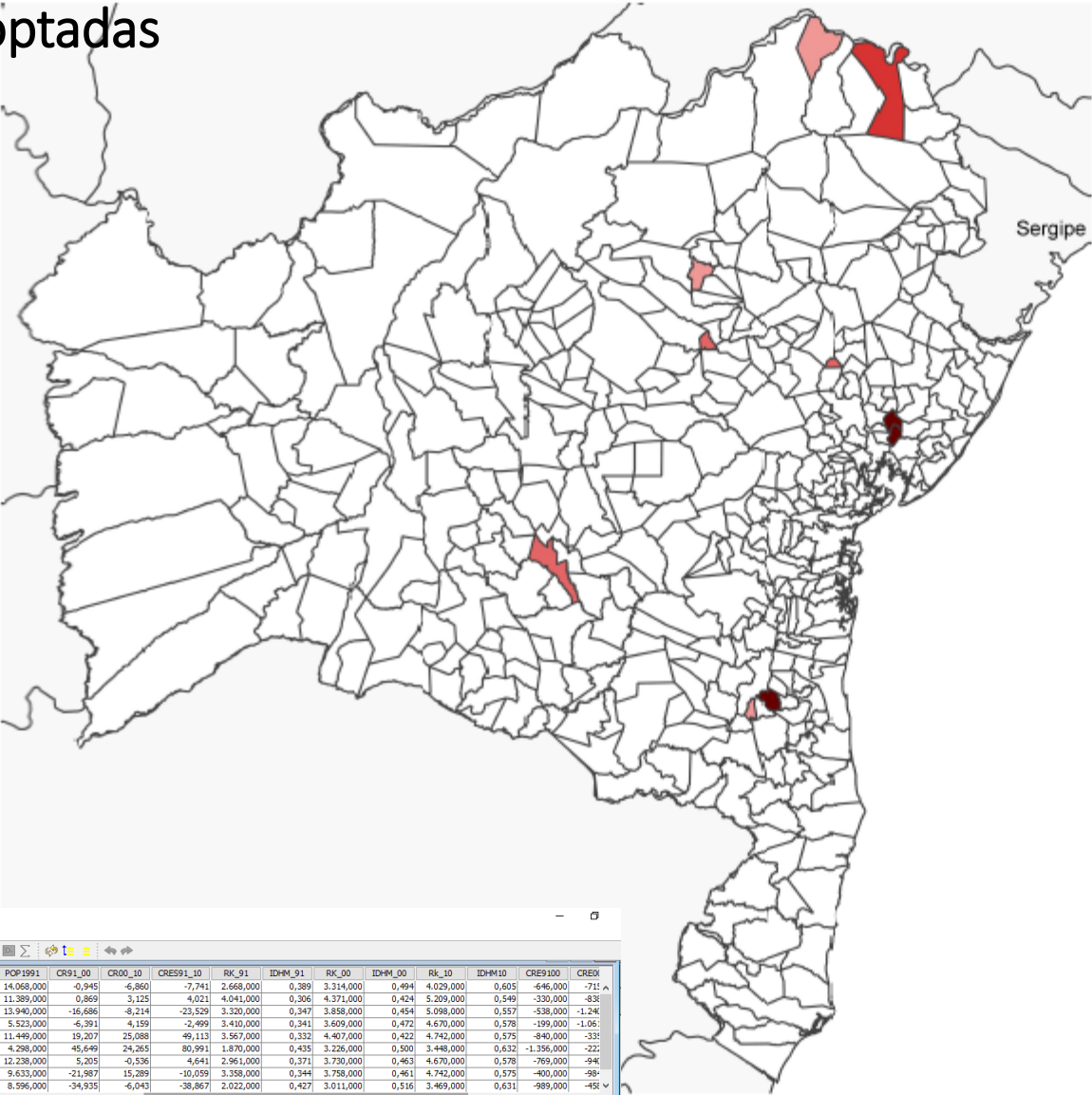
GEOCODE	Município	Ranking 1991	IDHM 1991	Ranking 2000	IDHM 2000	Ranking 2010	IDHM 2010	CRES_91_00	CRES_00_10	CRES_20 ANOS
2922003	Mucuri	4604	0,275	2890	0,525	2776	0,665	1714	114	1828
2905404	Cairu	4847	0,259	4150	0,437	3534	0,627	697	616	1313
2917359	Jaborandi	5158	0,235	5116	0,374	3847	0,613	42	1269	1311
2919553	Luis Eduardo Magalhaes	2640	0,391	2551	0,547	1427	0,716	89	1124	1213
2903300	Barro Preto	5237	0,226	4429	0,421	4101	0,602	808	328	1136
2903201	Barreiras	2338	0,408	2111	0,572	1266	0,721	227	845	1072
2924652	Pintadas	4930	0,254	4137	0,438	3866	0,612	793	271	1064
2906709	Candido Sales	5150	0,236	4392	0,423	4123	0,601	758	269	1027
2919058	Lajedo do Tabocal	5488	0,174	4762	0,4	4540	0,584	726	222	948
2932705	Urucuca	4704	0,269	4137	0,438	3771	0,616	567	366	933





Fonte IBGE: Censo Demográfico 1991, Contagem Populacional 1996, Censo Demográfico 2000, Contagem Populacional 2007 e Censo Demográfico 2010
TER – Eleições municipais de 1996, 2000, 2004 E 2008..

Soluciones adoptadas



Identificación de los cinco municipios con el mayor rango de baja en el IDH nacional;

MAIOR QUEDA IDHM

-1.778 - -1.709

-1.578 - -1.578

-1.447 - -1.361

-1.260 - -1.168

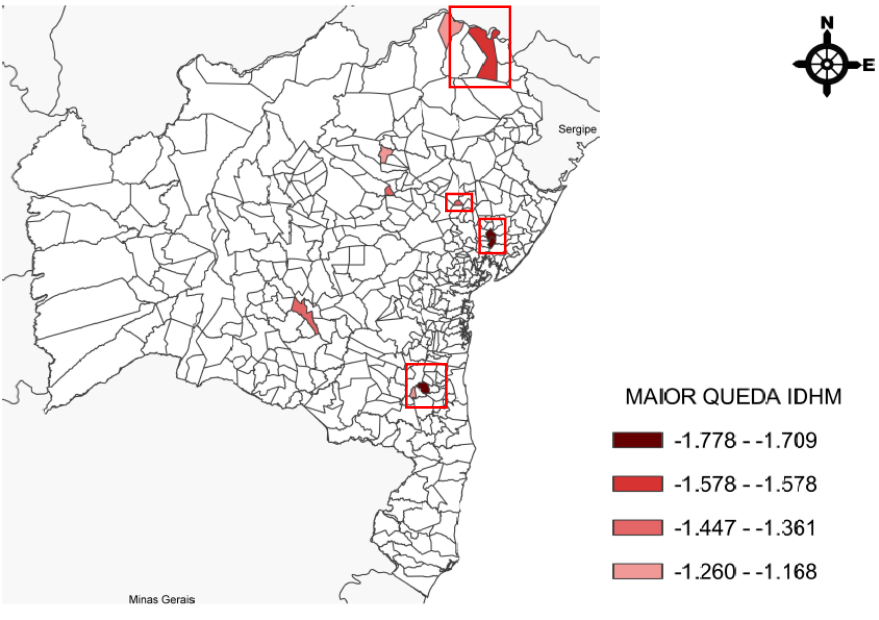
gvSIG 2.10.2269 final : apresentacao IDH.gvsproj

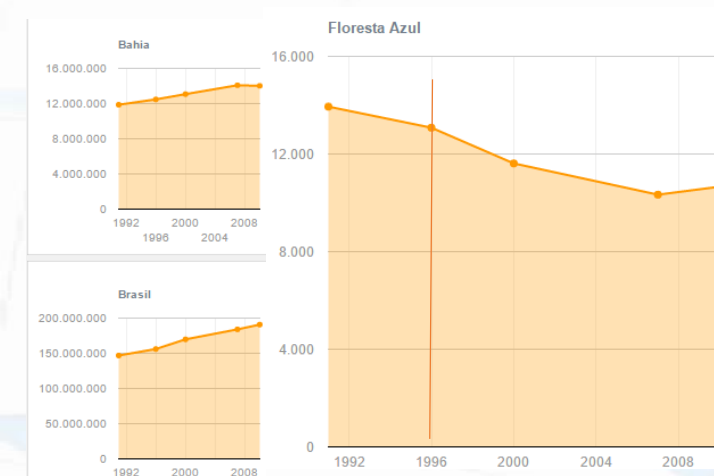
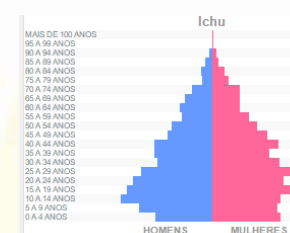
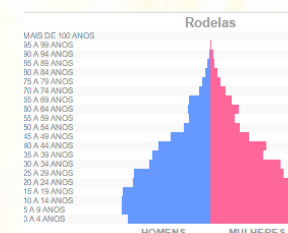
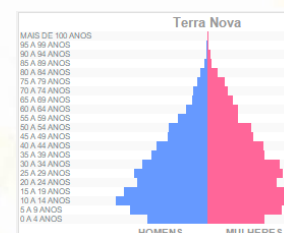
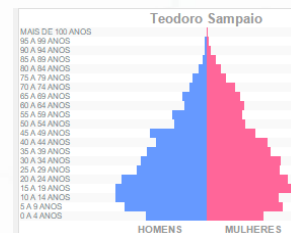
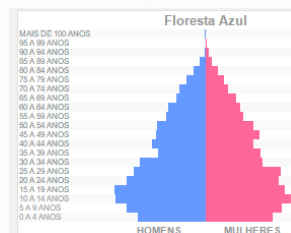
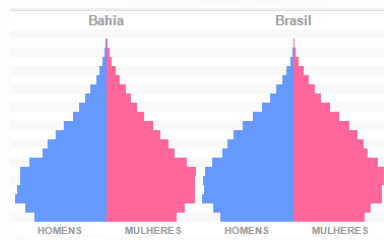
Arquivo Editar Seleção Exibir Tabela Vista Mapa Ferramentas Janela Ajuda

	MUNICIPIO	PROJ2014	POP2010	CONT2007	POP2000	CONT1996	POP1991	CR91_00	CR00_10	CR91_10	RK_91	IDHM_91	RK_00	IDHM_00	RK_10	IDHM10	CR9100	CREX
1	Rio de Contas	13.592,000	12.979,000	13.447,000	13.935,000	13.271,000	14.068,000	-0,945	-6,860	-7,741	2,668,000	0,389	3,314,000	0,494	4,029,000	0,605	-646,000	-711
2	Salda	12.644,000	11.847,000	11.866,000	11.488,000	17.380,000	11.389,000	0,869	3,125	4,021	4,041,000	0,306	4,371,000	0,424	5,209,000	0,549	-330,000	-83
3	Floresta Azul	11.392,000	10.660,000	10.333,000	11.614,000	13.109,000	13.940,000	-16,686	-8,214	-23,529	3,320,000	0,347	3,858,000	0,454	5,098,000	0,557	-538,000	-124
4	Ferreiros Alves	5.744,000	5.385,000	5.577,000	5.170,000	5.835,000	5.523,000	-6,391	4,159	-2,499	3,410,000	0,341	3,609,000	0,472	4,670,000	0,578	-199,000	-106
5	Abare	18.989,000	17.072,000	17.342,000	13.648,000	12.477,000	11.449,000	19,207	25,088	49,113	3,567,000	0,332	4,407,000	0,422	4,742,000	0,575	-840,000	-33
6	Rodenas	8.632,000	7.779,000	7.023,000	6.260,000	5.395,000	4.298,000	45,649	24,265	80,991	1,870,000	0,435	3,226,000	0,500	3,448,000	0,632	-1,356,000	-22
7	Terra Nova	13.526,000	12.806,000	12.310,000	12.875,000	13.013,000	12.238,000	5,205	-0,536	4,641	2,961,000	0,371	3,730,000	0,463	4,670,000	0,578	-769,000	-94
8	Várzea do P...	9.309,000	8.664,000	8.569,000	7.515,000	10.784,000	9.633,000	-21,987	15,289	-10,059	3,358,000	0,344	3,758,000	0,461	4,742,000	0,575	-400,000	-98
9	Itaju	6.265,000	5.255,000	5.881,000	5.593,000	9.917,000	8.596,000	-34,935	-6,043	-38,867	2,022,000	0,427	3,011,000	0,516	3,489,000	0,631	-989,000	-45

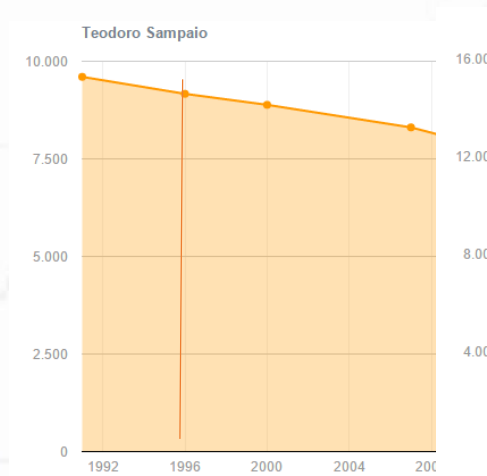
0 / 10 Total de registros selecionados.

CGEOCODE	Município	Ranking 1991	IDHM 1991	Ranking 2000	IDHM 2000	Ranking 2010	IDHM 2010	CRES_91_00	CRES_00_10	CRES_20 ANOS
2911006	Floresta Azul	3320	0,347	3858	0,454	5098	0,557	-538	-1240	-1778
2931400	Teodoro Sampaio	2516	0,399	3579	0,474	4284	0,594	-1063	-705	-1768
2931707	Terra Nova	2961	0,371	3730	0,463	4670	0,578	-769	-940	-1709
2927101	Rodelas	1870	0,435	3226	0,5	3448	0,632	-1356	-222	-1578
2913309	Ichu	2022	0,427	3011	0,516	3469	0,631	-989	-458	-1447
2933109	Varzea do Poco	3358	0,344	3758	0,461	4742	0,575	-400	-984	-1384
2926707	Rio de Contas	2668	0,389	3314	0,494	4029	0,605	-646	-715	-1361
2910909	Firmino Alves	3410	0,341	3609	0,472	4670	0,578	-199	-1061	-1260
2900207	Abare	3567	0,332	4407	0,422	4742	0,575	-840	-335	-1175
2929800	Saude	4041	0,306	4371	0,424	5209	0,549	-330	-838	-1168

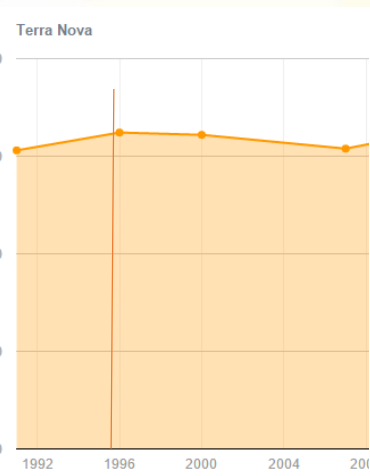




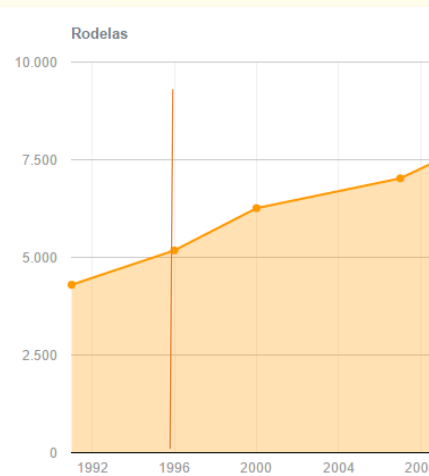
PFL – PMN – PRP - DEM



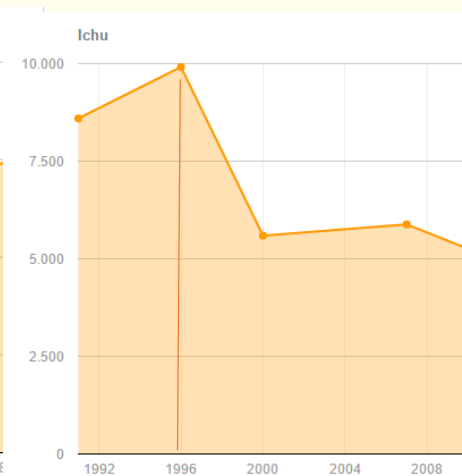
PTB – PT do B - PSDB - PSDB



PTB – PTB – PP - PMDB



PL – PTB – DEM - PC do B



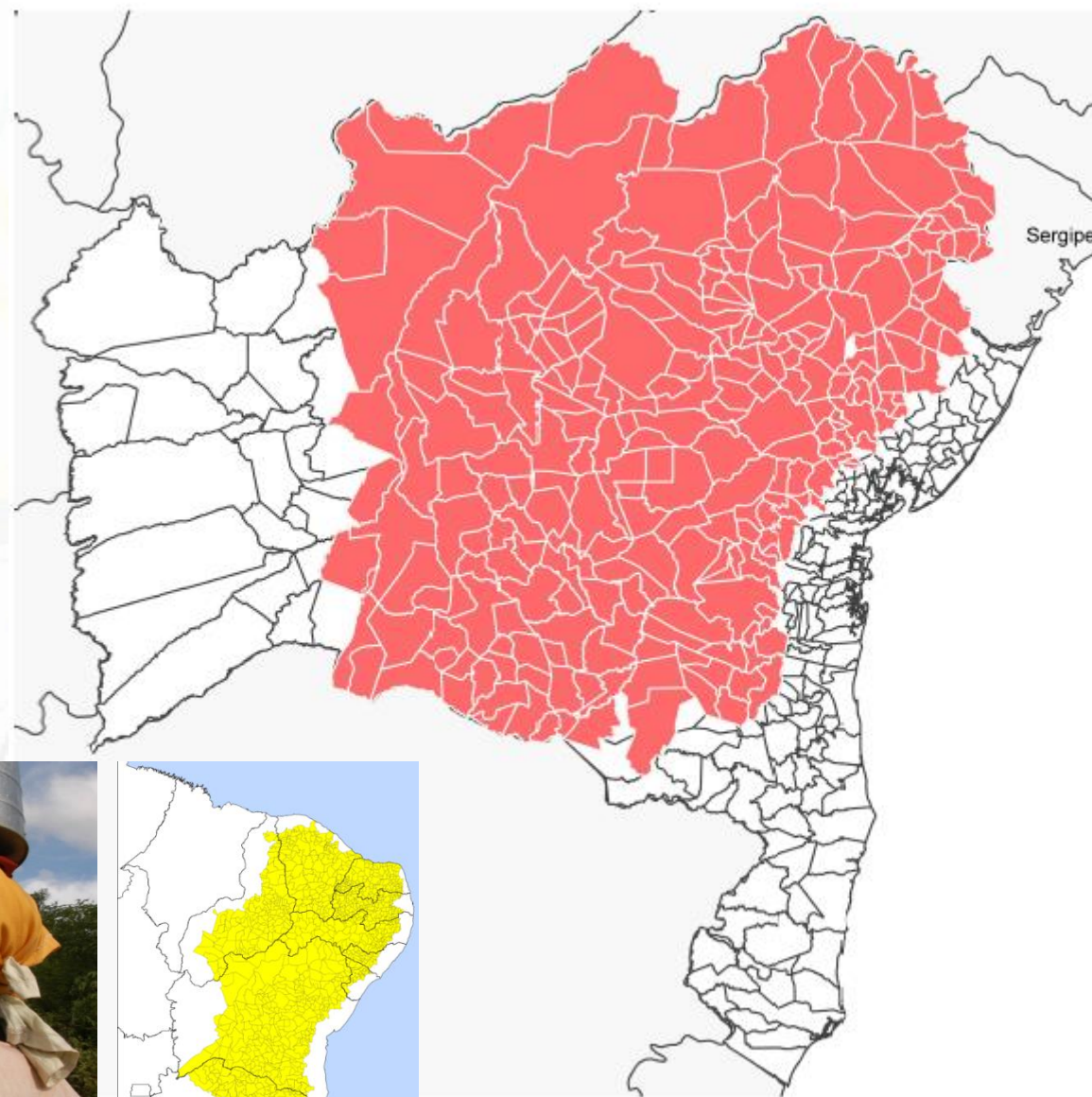
PFL – PP – PHS – PHS

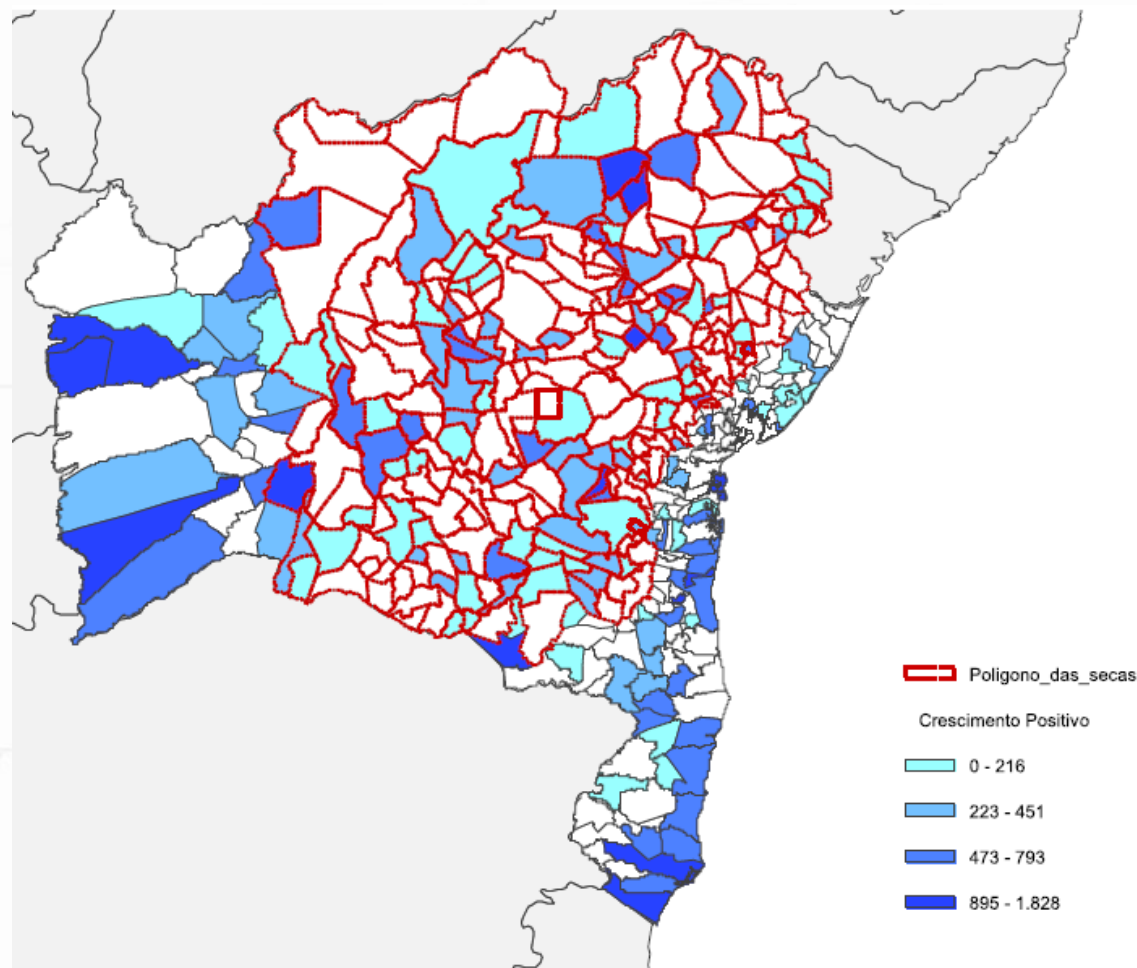
Fonte IBGE: Censo Demográfico 1991, Contagem Populacional 1996, Censo Demográfico 2000, Contagem Populacional 2007 e Censo Demográfico 2010
TER – Eleições municipais de 1996, 2000, 2004 E 2008.

Polígono de las sequías

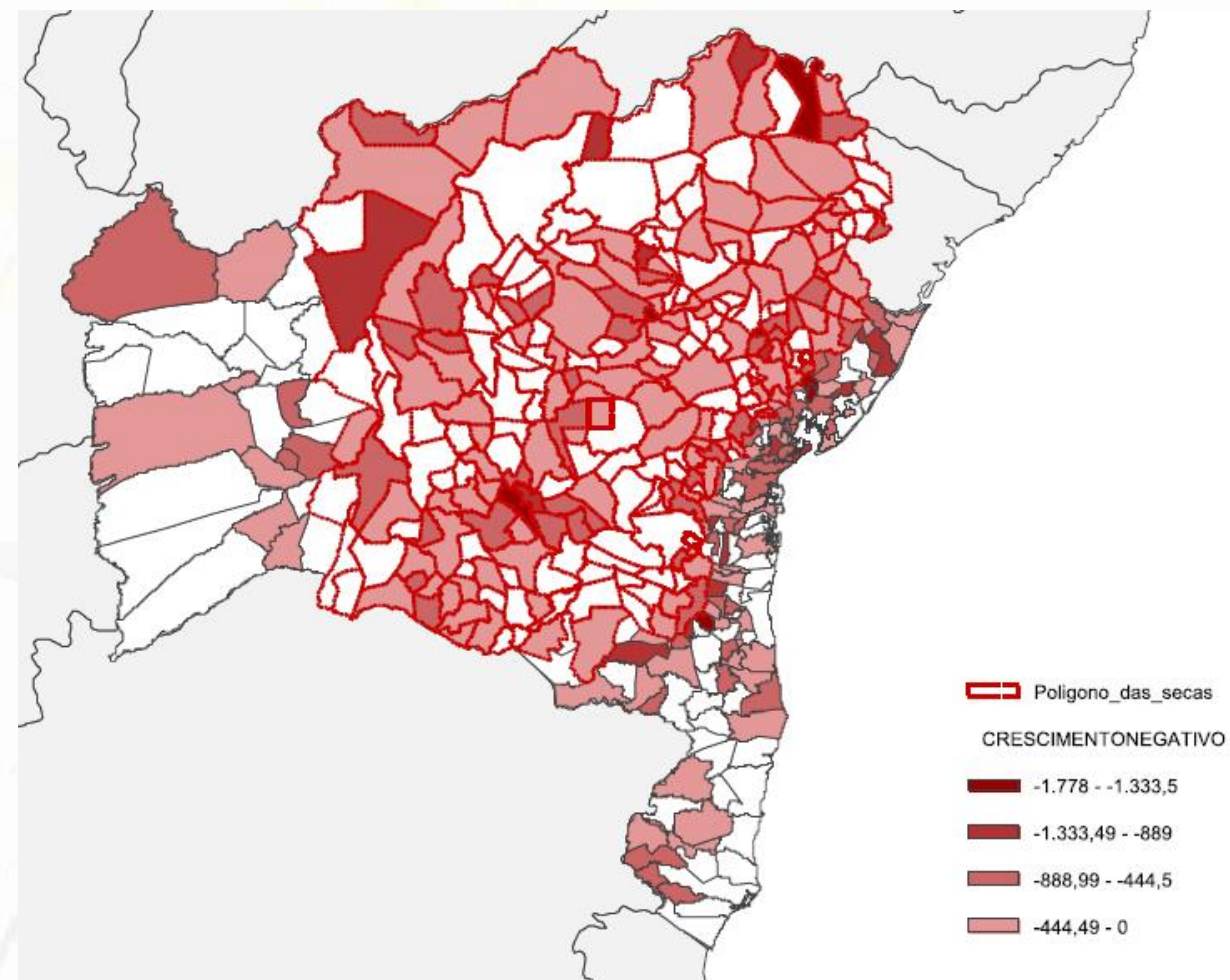
Los 1.348 municipios que conforman el polígono de las sequías se encuentran en los estados de Alagoas, Bahia, Ceará, Paraíba, Pernambuco, Piauí, Río Grande do Norte, Sergipe y Minas Gerais, que comprende gran parte de la geoeconómica del noreste de Brasil.

- 266 municipios del estado de Bahia
- 6.800.000 habitantes (CENSO 2010)
- 48,3% da população da Bahia





↑ 113 municípios



↓ 153 municípios

Los partidos políticos

¿Hay alguna relación entre la continuidad política de un partido y la pérdida o ganancia de IDHM?

_Selection_by_attributes (PARTIDOS)

Filtro de tabela

Campos:

- OBJECTID_1
- OBJECTID
- COD_MUN
- REG_ECONOM
- NOME_MESO
- COD_MICRO
- NOME_MICRO
- EIXO_DESEN
- NUM_TERRIT
- TERRITORIO
- AREA_KM2
- DIST_SSA

Valores conhecidos:

= != Date

< > <= >=

And Or Not 0

Apagar texto

P2008 = P2004 and P2004 = P2000 and P2000 = P1996

Novo conjunto

Adicionar ao conjunto

Selecionar a partir do conjunto

gvSIG 2.1.0.2269 final : PARTIDOS IDH.gvsproj

Arquivo Editar Seleção Exibir Tabela Vista Mapa Ferramentas Janela Ajuda

Tabela de atributos: IDHM MUNICIPIOS - 2

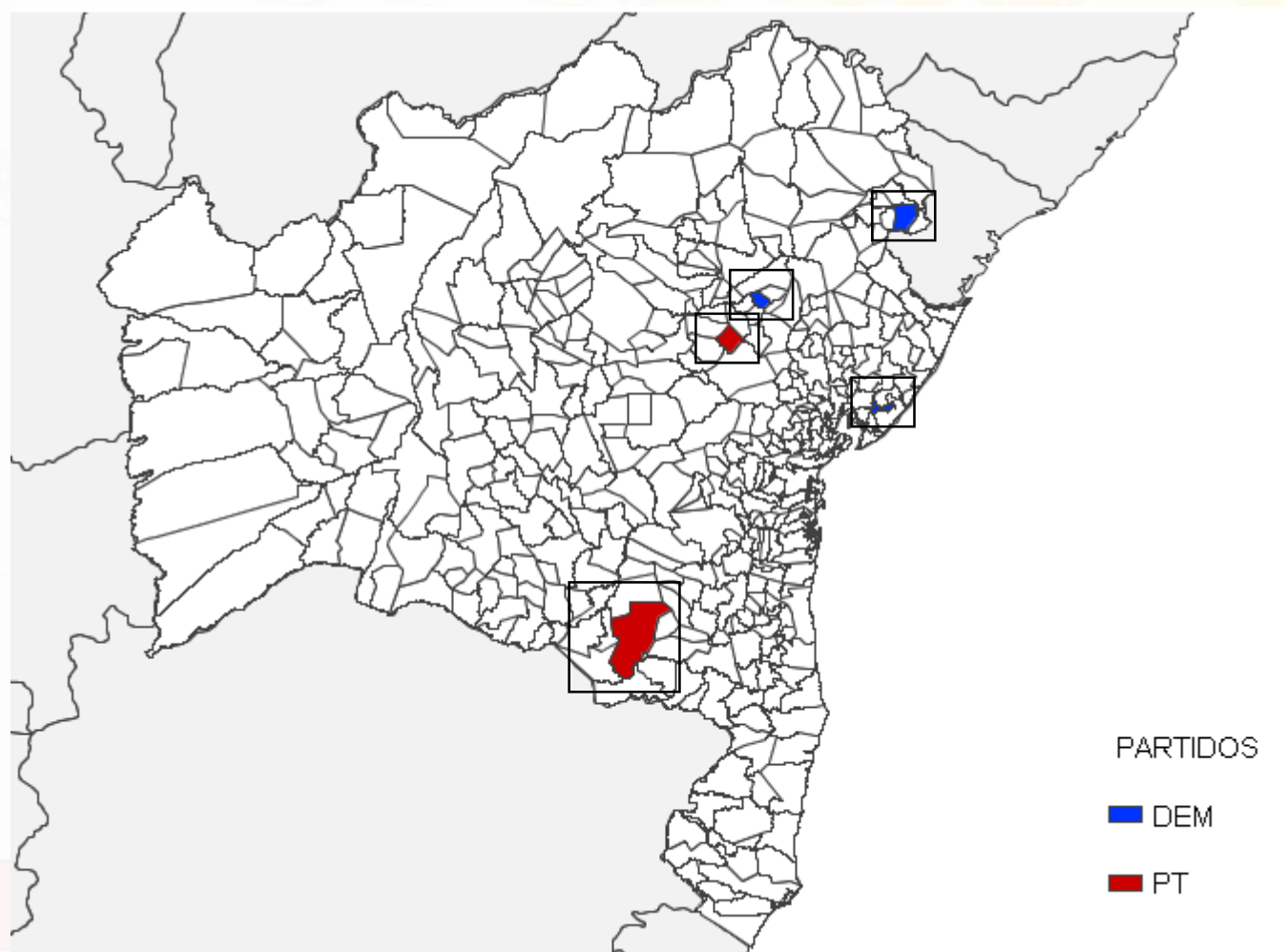
BAS	D_RECONO	R_ADM	CD_GEOCODE	COD_MUNICI	MUNICIPIO	IDHM_10	CRE9100	CRE0010	CRE_20ANO	CD_GEOCO_1	P2012	P2008	P2004	P2000	P1996	Shape_Leng	Shape_Area
1	Serrinha	2.928.950,000	38.806,000	São Domingos	0,640	225,000	360,000	585,000	2.928.950,000	PP	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	0,692	0,023
2	Cipará	2.900.355,000	33.065,000	Adustina	0,546	10,000	96,000	106,000	2.900.355,000	PMDB	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	1,169	0,056
3	Metropolitano	2.910.057,000	30.872,000	Dias D'Ávila	0,676	-476,000	144,000	-332,000	2.910.057,000	PT	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	1,075	0,015
4	Feira de Santana	2.924.652,000	39.837,000	Pintadas	0,612	793,000	271,000	1.064,000	2.924.652,000	PT	PT	PT	PT	PT	PT	0,960	0,046
5	Vitória da Conquista	2.933.307,000	39.659,000	Vitória da Conquista	0,678	-376,000	218,000	-158,000	2.933.307,000	PT	PT	PT	PT	PT	PT	2,807	0,287
6	Cipará	2.926.608,000	38.334,000	Ribeira do Pombal	0,601	-164,000	-193,000	-357,000	2.926.608,000	PSD	PMDB	PTC	PSDB	PSDB	PSDB	1,172	0,065
7	Cipará	2.902.658,000	33.529,000	Banzaê	0,579	313,000	205,000	518,000	2.902.658,000	PT	PT	DEM	DEM	DEM	DEM	0,616	0,018
8	Serrinha	2.910.701,000	35.130,000	Eulides da Silva	0,567	245,000	-266,000	-21,000	2.910.701,000	PSD	DEM	PMDB	PL	DEM	DEM	2,326	0,191
9	Serrinha	2.921.500,000	37.311,000	Monte Santo	0,506	-121,000	32,000	-89,000	2.921.500,000	PP	PSDB	PSC	PP	DEM	DEM	2,457	0,263
10	Serrinha	2.906.824,000	30.856,000	Canudos	0,562	-129,000	57,000	-72,000	2.906.824,000	PSD	PRB	DEM	PSDB	PSDB	PSDB	2,856	0,263
11	Itapetinga	2.913.507,000	35.718,000	Iguaçu	0,552	130,000	-568,000	-438,000	2.913.507,000	DEM	PTB	DEM	DEM	DEM	PMDB	1,488	0,070
12	Irecê	2.907.608,000	34.517,000	Central	0,596	-154,000	-361,000	-515,000	2.907.608,000	PT	DEM	DEM	PT do B	DEM	DEM	1,077	0,050
13	Brumado	2.919.504,000	36.919,000	Livramento	0,611	-389,000	-475,000	-864,000	2.919.504,000	PRP	PMDB	PMDB	DEM	DEM	DEM	2,710	0,179
14	Brumado	2.918.605,000	36.730,000	Jussipe	0,602	-954,000	-157,000	-1.111,000	2.918.605,000	PDT	PTB	PP	PMDB	PL	DEM	1,482	0,049
15	Brumado	2.926.707,000	38.350,000	Rio de Contas	0,605	-646,000	-715,000	-1.361,000	2.926.707,000	PSD	PMDB	PT do B	DEM	DEM	DEM	2,324	0,089
16	Macaãbas	2.923.605,000	37.737,000	Paramirim	0,615	528,000	-558,000	-30,000	2.923.605,000	PSD	PMDB	PRP	PTB	PTB	PTB	1,805	0,100
17	Jequiá	2.914.307,000	35.874,000	Iramala	0,571	-272,000	32,000	-240,000	2.914.307,000	PDT	PR	PL	DEM	PL	DEM	2,240	0,163
18	Santo Antônio	2.902.302,000	33.456,000	Aratuípe	0,575	88,000	-558,000	-470,000	2.902.302,000	PSD	PMDB	PRP	PL	PRP	PRP	0,850	0,015
19	Santo Antônio	2.922.201,000	37.451,000	Muniz Ferreira	0,617	-381,000	-304,000	-685,000	2.922.201,000	PC do B	PR	PL	PMDB	DEM	DEM	0,526	0,009
20	Santo Antônio	2.927.309,000	38.474,000	Salinas da Mata	0,617	-763,000	-70,000	-833,000	2.927.309,000	PDT	PMDB	DEM	DEM	PTB	DEM	0,687	0,005
21	Santo Antônio	2.922.508,000	37.516,000	Nazaré	0,641	-704,000	-211,000	-915,000	2.922.508,000	PTN	PSB	DEM	PP	PRP	PRP	0,913	0,021
22	Cruz das Almas	2.929.750,000	38.946,000	Saubara	0,617	41,000	-553,000	-512,000	2.929.750,000	PSB	PT do B	PT do B	DEM	PL	DEM	0,553	0,007
23	Cruz das Almas	2.929.008,000	38.792,000	São Félix	0,639	-682,000	58,000	-624,000	2.929.008,000	PSB	PRP	PL	PL	PL	PL	0,546	0,008
24	Cruz das Almas	2.922.300,000	37.478,000	Muritiba	0,660	-536,000	-73,000	-609,000	2.922.300,000	PDT	PR	DEM	PT do B	PTB	PTB	0,574	0,009
25	Cruz das Almas	2.904.902,000	33.979,000	Cachoeira	0,647	-495,000	-161,000	-656,000	2.904.902,000	PP	PMDB	DEM	PTB	PRP	PRP	1,644	0,030
26	Jequiá	2.909.505,000	34.894,000	Cravolândia	0,599	319,000	-103,000	216,000	2.909.505,000	PT	PMDB	PL	PL	PMDB	PMDB	0,757	0,015
27	Jequiá	2.916.906,000	36.390,000	Itaruçu	0,600	109,000	-430,000	-321,000	2.916.906,000	PSDB	PT	PSDB	PSDB	PSDB	PSDB	0,935	0,026
28	Jequiá	2.927.903,000	38.598,000	Santa Inês	0,574	503,000	-1.050,000	-547,000	2.927.903,000	PC do B	PMDB	PL	PL	PL	PL	0,915	0,029
29	Amargosa	2.922.409,000	37.494,000	Mutuaípe	0,601	571,000	-311,000	260,000	2.922.409,000	PT	PT	PT	PT	PT	PT	1,064	0,024
30	Amargosa	2.918.209,000	36.650,000	Jiquiriçá	0,553	120,000	-820,000	-700,000	2.918.209,000	PR	PDT	PL	DEM	DEM	DEM	0,979	0,020
31	Amargosa	2.932.101,000	39.411,000	Ubaíra	0,582	62,000	-161,000	-99,000	2.932.101,000	PT	DEM	DEM	PSB	DEM	DEM	1,688	0,061
32	Amargosa	2.918.803,000	36.773,000	Laje	0,586	88,000	-237,000	-149,000	2.918.803,000	PT	PMDB	DEM	DEM	DEM	DEM	1,856	0,038
33	Amargosa	2.929.404,000	38.873,000	São Miguel	0,593	348,000	-125,000	223,000	2.929.404,000	PDT	PMDB	DEM	DEM	PMB	DEM	0,877	0,018
34	Santo Antônio	2.928.703,000	38.733,000	Santo Antônio	0,700	-743,000	434,000	-309,000	2.928.703,000	PDT	DEM	DEM	PP	DEM	DEM	0,827	0,022
35	Amargosa	2.921.302,000	37.273,000	Milagres	0,622	14,000	-100,000	-86,000	2.921.302,000	PSD	PR	DEM	PTB	PTB	PTB	0,753	0,024
36	Itahara	2.914.701,000	35.955,000	Itahara	0,630	-351,000	-413,000	-344,000	2.914.701,000	PP	PMDB	PMDB	PMB	PMDB	PMDB	2,288	0,104

Metros Lon = -43° 18' 20" Lat = -15° 47' 41" EPSG:4326

18:00 02/12/2015

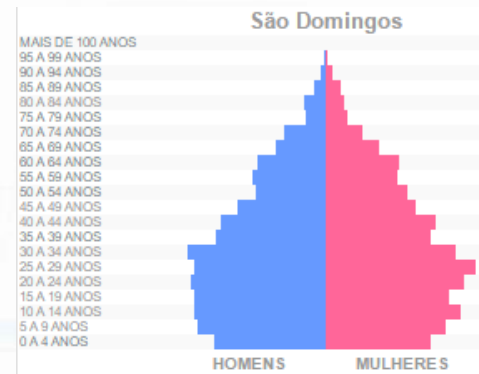
Los partidos políticos

¿Hay alguna relación entre la continuidad política de un partido y la pérdida o ganancia de IDHM?

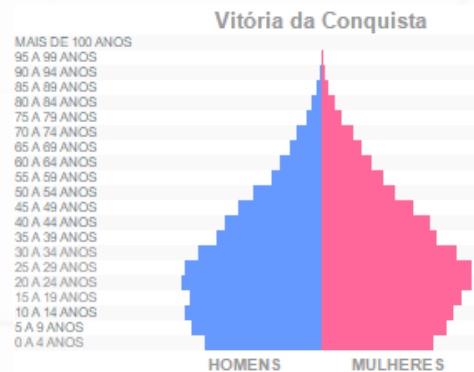




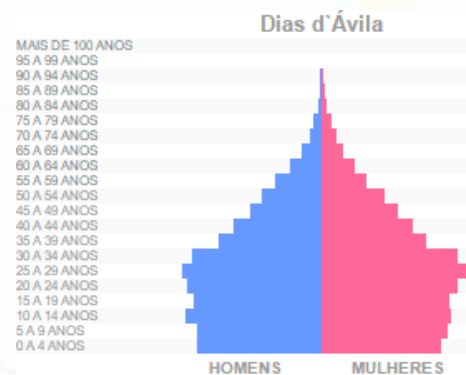
2010 - 3291º
2000 – 3651º



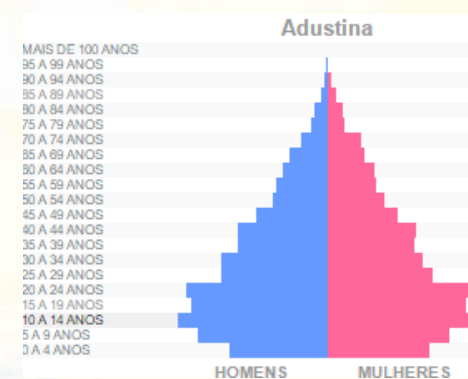
2010 - 2481º
2000 – 2699º



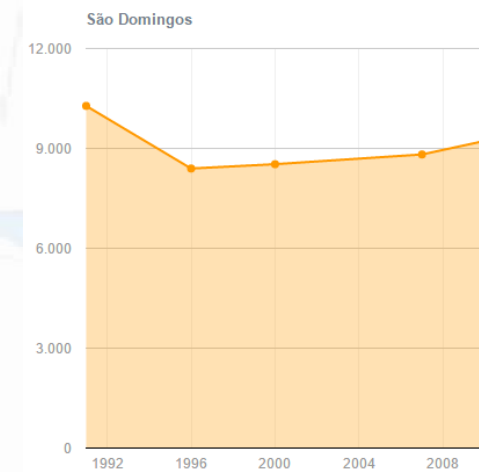
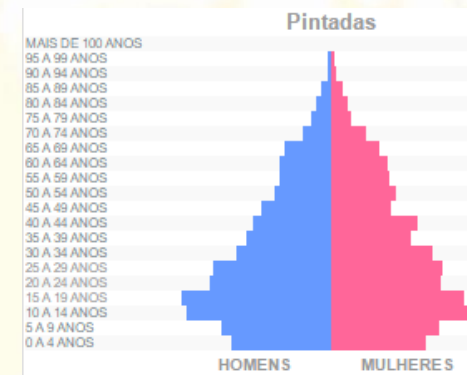
2010 - 2524º
2000 – 2668º



2010 - 5253º
2000 – 5379º



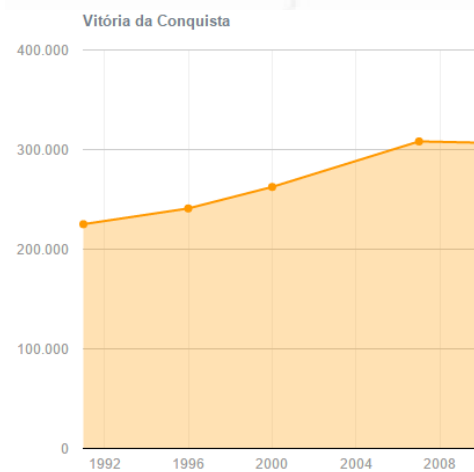
2010 - 3866º
2000 – 4137º



PFL – PFL – DEM - DEM



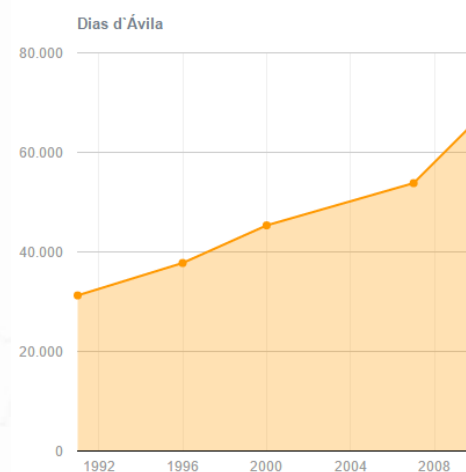
360



PT – PT – PT - PT



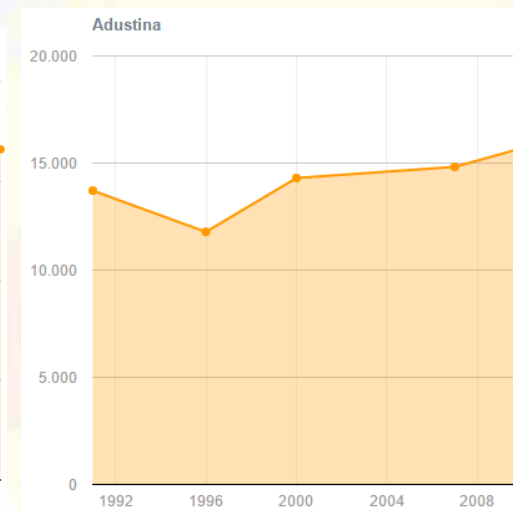
218



PFL – PFL – DEM - DEM



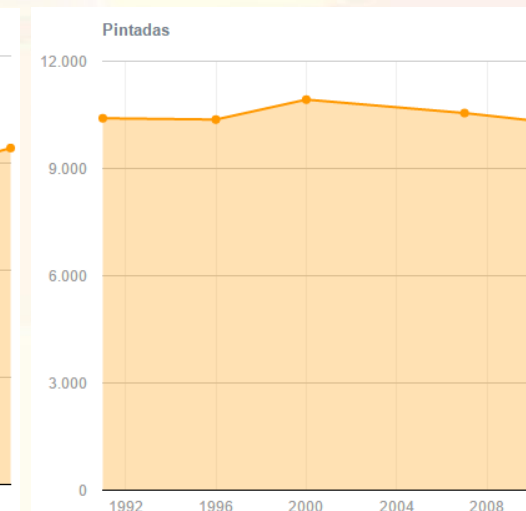
141



PFL – PFL – DEM - DEM



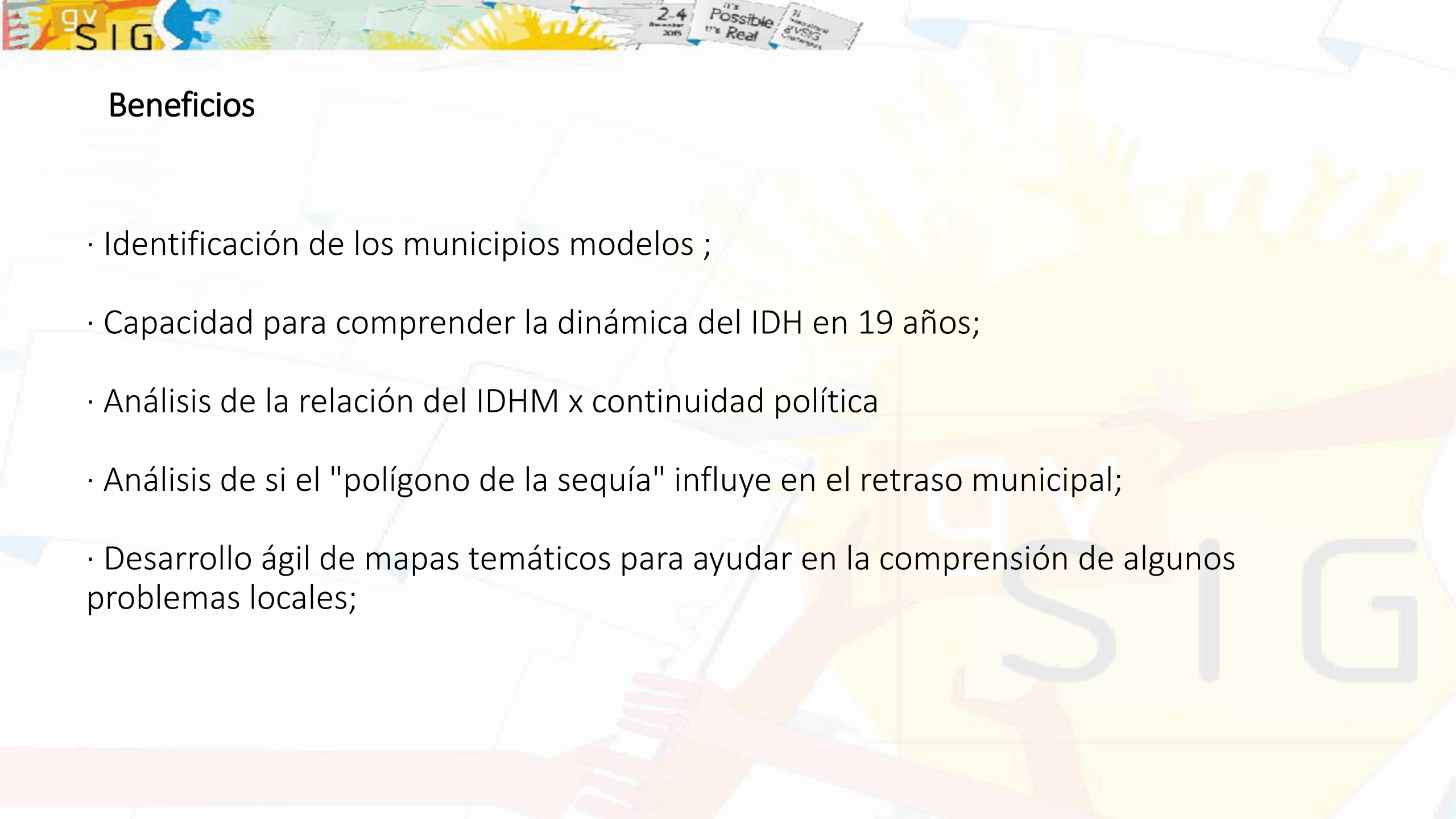
96



PT – PT – PT - PT



271



Beneficios

- Identificación de los municipios modelos ;
- Capacidad para comprender la dinámica del IDH en 19 años;
- Análisis de la relación del IDHM x continuidad política
- Análisis de si el "polígono de la sequía" influye en el retraso municipal;
- Desarrollo ágil de mapas temáticos para ayudar en la comprensión de algunos problemas locales;